



SERGIPE
GOVERNO DO ESTADO

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA, DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO E PESCA

EMPRESA DE DESENVOLVIMENTO AGROPECUÁRIO DE SERGIPE

ANÁLISE DOS RESULTADOS DA 1ª ETAPA DA CAMPANHA DE VACINAÇÃO CONTRA FEBRE AFTOSA EM SERGIPE

**Coordenadoria de Defesa Animal
Programa Estadual de Erradicação e Prevenção da Febre Aftosa**

JUNHO 2020





SERGIPE
GOVERNO DO ESTADO

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA, DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO E PESCA

EMPRESA DE DESENVOLVIMENTO AGROPECUÁRIO DE SERGIPE

GOVERNO DE SERGIPE

BELIVALDO CHAGAS SILVA
GOVERNADOR DO ESTADO

ELIANE AQUINO CUSTÓDIO
VICE-GOVERNADORA

ANDRÉ LUIZ BOMFIM
SECRETÁRIO DE ESTADO DA AGRICULTURA, DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO E DA PESCA

EMPRESA DE DESENVOLVIMENTO AGROPECUÁRIO DE SERGIPE

JEFFERSON FEITOZA DE CARVALHO
DIRETOR PRESIDENTE

ANTÔNIO DE OLIVEIRA REIS
DIRETOR DE ASSISTÊNCIA TÉCNICA E EXTENSÃO RURAL

MARIA APARECIDA ANDRADE NASCIMENTO
DIRETORA DE DEFESA ANIMAL E VEGETAL

ESMERALDO LEAL DOS SANTOS
DIRETOR DE AÇÃO FUNDIÁRIA

ANTÔNIO ROBERTO ROCHA MESSIAS
DIRETOR ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO

COORDENADORA DE DEFESA ANIMAL

ADRIANA FRIAS DOS SANTOS

**COORDENAÇÃO DO PROGRAMA ESTADUAL DE
ERRADICAÇÃO E PREVENÇÃO DA FEBRE AFTOSA**

RITA SELENE QUIXADÁ BEZERRA

PROJETO GRÁFICO

MARIA SUZANA LEITE DE OLIVEIRA – ASSESSORA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL

SUMÁRIO

1.	Introdução.....	4
2.	Resultados da 1ª etapa de vacinação de 2020.....	4
2.1.	Índice vacinal de propriedades e de animais.....;	5
2.2.	Índice de vigilância em propriedade durante a etapa	10
3.	Comparativo entre as etapas de 2019.1 e 2020.1.....	15
4.	Estratégias de ação pré-etapa de vacinação.....	19
5.	Considerações finais.....	20

1. INTRODUÇÃO

A vacinação contra febre aftosa é uma das ações previstas na execução das atividades definidas pelo PNEFA, sendo uma das principais estratégias de erradicação e prevenção da doença, bem como um importante componente do sistema de vigilância nas zonas livres com vacinação.

A análise dos índices declarados nas etapas é uma importante ferramenta de gestão, tanto para avaliar a evolução do programa sanitário no Estado, como também para indicar os municípios com baixos índices vacinais que demandam maior atenção do SVE e da classe produtiva.

Sergipe está situado na Região Nordeste do Brasil, tem por limites a leste, o Oceano Atlântico, a oeste e ao sul, o estado da Bahia e ao norte, o estado de Alagoas, separados pelo Rio São Francisco, e é o menor dos estados da federação, ocupando uma área total de 21.910 km², e é reconhecido como zona livre de febre aftosa com vacinação.

Nesta análise foram considerados os 75 municípios, com um total de 38.473 propriedades, apresentando um rebanho bovino de 1.034.100 cabeças vacináveis. Com a conclusão da primeira etapa de vacinação, junho/2020, é necessária uma análise para avaliação dos dados apresentados, objetivando identificar as regiões necessárias à intensificação de ações de vigilância em propriedades onde não houve registro de vacinação.

2 RESULTADO 1ª ETAPA DE VACINAÇÃO 2020

A primeira etapa de vacinação contra febre aftosa em Sergipe ocorreu no período de 1º a 30 de junho, com a comprovação no Serviço Veterinário Estadual até o dia 17 de julho.

A análise do resultado da vacinação foi feita tomando como base os seguintes índices:

- a. percentual de propriedade com registro de vacinação em relação ao total existente de propriedades com bovinos ou bubalinos envolvidos na etapa;
- b. percentual de bovinos/bubalinos vacinados em relação ao total existente de bovinos/bubalinos (grupo etário envolvido na etapa de vacinação);
- c. percentual de propriedades com vacinação assistida, fiscalizada e com agulha oficial, em relação ao total existente de propriedades (envolvidas na etapa) e em relação ao total programado de vacinação assistida, fiscalizada e de agulha oficial;

2.1) Índice vacinal de propriedades e de animais

A análise dos dados da vacinação foi feita considerando os indicadores de cobertura vacinal de propriedades e de animais, objetivando identificar as áreas de baixos índices.

O índice de cobertura vacinal de propriedades foi calculado pelo número de propriedades com registro de vacinação em relação ao total de propriedades envolvidas na etapa e a cobertura vacinal de animais, foi calculada pelo total de bovinos e bubalinos vacinados em relação ao total de animais envolvidos na etapa final.

Nesta análise foram considerados os 75 municípios, com um total de 38.473 propriedades, apresentando um rebanho bovino de 1.033.446 cabeças, e bubalino de 782 cabeças, perfazendo um total de 1.034.228 bovídeos, sendo 1.034.100 vacináveis na etapa.

A tabela 1 mostra o número de propriedades envolvidas na etapa de vacinação, propriedades com registro de vacinação e cobertura (%) de propriedades com registro de vacinação em relação às existentes e o número de bovinos e bubalinos envolvidos na etapa final, número de bovinos e bubalinos vacinados e cobertura de animais vacinados (%). Mostra também, que todos os municípios chegaram a uma cobertura vacinal dos animais acima de 90%, sendo que 21 deles alcançaram 100% do total de animais vacináveis.

Na primeira etapa de 2020, Sergipe atingiu um índice 92,12% de propriedades com registro de vacinação e 96,04% da população animal vacinada. Quando analisada por município, verifica-se que 14 municípios, ou seja, 18,66% dos municípios apresentaram índice abaixo de 90% de propriedades com registro de vacinação, enquanto que todos os municípios atingiram o índice acima de 90% de animais vacinados. Conclui-se então que, pela tabela apresentada, 61 municípios, 81,33%, atingiram as duas metas, cobertura em propriedades e em vacinação animal com índice acima de 90% (tabela 1 e figura 1). Em destaque os municípios que não atingiram 90% de propriedades com cobertura vacinal.

Tabela 1 – Resultado, por município, da etapa 2020-1 de vacinação de bovinos e bubalinos contra febre aftosa.

Municípios	Propriedades envolvidas na etapa	Propriedades com registro de vacinação	Cobertura de propriedades com registro de vacinação (%)	Número de bovinos e bubalinos envolvidos na etapa	Número de bovinos e bubalinos vacinados	Cobertura de animais vacinados (%)
Amparo de São Francisco	102	102	100,00	2.171	2.171	100,00
Aquidabã	1.033	942	91,19	21.845	20.395	93,36
Aracaju	24	24	100,00	501	501	100,00
Araúá	329	311	94,53	15.251	15.118	99,13
Areia Branca	87	79	90,80	2.519	2.404	95,43
Barra dos Coqueiros	40	40	100,00	901	901	100,00
Boquim	436	408	93,58	17.620	16.900	95,91
Brejo Grande	66	61	92,42	2.995	2.730	91,15
Campo do Brito	426	369	86,62	12.340	11.597	93,98
Canhoba	348	348	100,00	8.098	8.098	100,00
Canindé de São Francisco	1.140	1.045	91,67	26.839	25.531	95,13
Capela	507	488	96,25	18.870	18.335	97,16
Carira	1.282	1.135	88,53	36.588	36.049	98,53
Carmópolis	22	22	100,00	2.842	2.842	100,00
Cedro de São João	166	166	100,00	4.753	4.753	100,00
Cristinápolis	472	405	85,81	12.145	11.548	95,08
Cumbe	207	207	100,00	7.041	7.041	100,00
Divina Pastora	49	49	100,00	5.363	5.363	100,00
Estância	576	474	82,29	29.231	27.443	93,88
Feira Nova	201	193	96,02	10.952	10.909	99,61
Frei Paulo	485	473	97,53	26.735	26.574	99,40
Gararu	1.454	1.441	99,11	22.006	21.495	97,68
General Maynard	31	31	100,00	2.370	2.370	100,00
Graccho Cardoso	503	483	96,02	8.716	8.546	98,05
Ilha das Flores	97	97	100,00	2.182	2.182	100,00
Indiaroba	299	261	87,29	8.524	7.910	92,80
Itabaiana	801	645	80,52	29.789	27.407	92,00
Itabaianinha	1.249	1.038	83,11	37.184	34.396	92,50
Itabi	651	620	95,24	9.260	9.029	97,51
Itaporanga d'Ajuda	408	398	97,55	23.237	22.642	97,44

Tabela 1 – Resultado, por município, da etapa 2020-1 de vacinação de bovinos e bubalinos contra febre aftosa.

Municípios	Propriedades envolvidas na etapa	Propriedades com registro de vacinação	Cobertura de propriedades com registro de vacinação (%)	Número de bovinos e bubalinos envolvidos na etapa	Número de bovinos e bubalinos vacinados	Cobertura de animais vacinados (%)
Japaratuba	272	266	97,79	8.782	8.681	98,85
Japoatã	305	304	99,67	9.755	9.729	99,73
Lagarto	1.918	1.867	97,34	61.192	59.451	97,15
Laranjeiras	57	56	98,25	2.924	2.878	98,43
Macambira	686	577	84,11	11.378	10.646	93,57
Malhada dos Bois	100	100	100,00	3.449	3.449	100,00
Malhador	292	282	96,58	4.624	4.349	94,05
Maruim	50	49	98,00	3.654	3.639	99,59
Moita Bonita	536	536	100,00	8.831	8.831	100,00
Monte Alegre de Sergipe	1.285	1.074	83,58	25.092	23.083	91,99
Muribeca	114	104	91,23	5.486	5.335	97,14
Neópolis	274	269	98,18	6.912	6.795	98,31
N. Sra. Aparecida	955	924	96,75	17.760	17.393	97,93
N. Sra. da Glória	1.564	1.428	91,30	42.711	40.729	95,36
N. Sra. das Dores	1.127	1.115	98,94	35.029	34.827	99,42
N. Sra. de Lourdes	604	589	97,52	9.318	9.193	98,66
N. Sra. do Socorro	62	60	96,77	3.142	3.062	97,45
Pacatuba	436	414	94,95	8.413	7.974	94,78
Pedra Mole	128	123	96,09	4.693	4.545	96,85
Pedrinhas	119	108	90,76	3.607	3.516	97,48
Pinhão	248	231	93,15	8.778	8.527	97,14
Pirambu	80	80	100,00	1.945	1.945	100,00
Poço Redondo	2.208	2.008	90,94	40.349	38.017	94,22
Poço Verde	812	715	88,05	17.192	16.062	93,43
Porto da Folha	1.674	1.585	94,68	36.510	34.093	93,38
Propriá	327	327	100,00	6.376	6.376	100,00
Riachão do Dantas	1007	974	96,72	32.570	31.713	97,37
Riachuelo	35	35	100,00	2.656	2.656	100,00
Ribeirópolis	677	658	97,19	19.265	19.052	98,89
Rosário do Catete	54	53	98,15	4.832	4.812	99,59

Tabela 1 – Resultado, por município, da etapa 2020-1 de vacinação de bovinos e bubalinos contra febre aftosa.

Municípios	Propriedades envolvidas na etapa	Propriedades com registro de vacinação	Cobertura de propriedades com registro de vacinação (%)	Número de bovinos e bubalinos envolvidos na etapa	Número de bovinos e bubalinos vacinados	Cobertura de animais vacinados (%)
Salgado	623	572	91,81	12.769	12.142	95,09
Santa Luzia do Itanhy	285	224	78,60	10.240	9.492	92,70
Santa Rosa de Lima	127	127	100,00	5.559	5.559	100,00
Santana do São Francisco	41	41	100,00	794	794	100,00
Santo Amaro das Brotas	149	146	97,99	4.065	3.990	98,15
São Cristóvão	152	147	96,71	10.016	9.837	98,21
São Domingos	245	245	100,00	3.240	3.240	100,00
São Francisco	93	93	100,00	4.392	4.392	100,00
São Miguel do Aleixo	342	337	98,54	9.684	9.610	99,24
Simão Dias	1.271	1.096	86,23	30.299	28.683	94,67
Siriri	133	133	100,00	6.721	6.721	100,00
Telha	73	73	100,00	3.496	3.496	100,00
Tobias Barreto	2.318	1.980	85,42	50.683	46.858	92,45
Tomar do Geru	914	766	83,81	20.566	18.567	90,28
Umbaúba	210	194	92,38	5.483	5.241	95,59
TOTAL	38.473	35.440	92,12	1.034.100	993.154	96,04

Fonte: Siapec Emdagro julho/2020.

2.2. Índice de vigilância em propriedade durante a etapa

A análise dos dados do índice de vigilância nas propriedades foi realizada objetivando identificar os municípios que não atingiram o valor mínimo de 1% de vigilância nas propriedades com registro de vacinação.

A tabela 2 mostra a distribuição de propriedades com baixo índice de vigilância, por município, apresentando o número de propriedades com vacinação fiscalizada, número de propriedades com vacinação assistida, o número de propriedades com vacinação em agulha oficial, o número total de propriedades em vigilância e o índice de propriedades em vigilância.

Na primeira etapa de vacinação de 2020, foi realizada vigilância em 2.187 propriedades, atingindo um índice de 6,17% do total de propriedades trabalhadas. No entanto, observa-se que em 25 municípios não houve nenhuma vigilância, correspondendo ao índice de 33,33%, 16 municípios apresentaram índice abaixo de 1%, correspondendo ao índice de 21,33% e 34 municípios apresentaram índice igual ou acima de 1% de propriedades com vigilância, correspondendo ao índice de 45,33%. Itabaiana foi o município que obteve o maior número de vigilância, atingindo um total de 559 propriedades, apresentando um índice de 86,67%.

Diante dos dados apresentados, onde 14 municípios, ou seja, 18,66% dos municípios apresentaram índice abaixo de 90% de propriedades com registro de vacinação, em 25 municípios não houve nenhuma vigilância em propriedades vacinadas, correspondendo ao índice de 33,33% e 16 municípios apresentaram índice abaixo de 1% de vigilância em propriedades vacinadas, correspondendo ao índice de 21,33%, recomenda-se que sejam intensificadas as seguintes ações de vigilância para febre aftosa, entre e durante as próximas etapas de vacinação.

- a) Fiscalizações volantes a fim de inibir o trânsito de animais sem GTA, em especial de bovídeos não vacinados;
- b) Fiscalização dos eventos de aglomeração de animais, em especial aqueles com presença de bovinos ou bubalinos;
- c) Vacinação oficial das propriedades inadimplentes, priorizando aquelas com maior número de animais, com inspeção clínica de bovinos ou bubalinos até 12 meses de idade.

Tabela 2 – Distribuição de municípios pelo índice de vigilância em propriedades (vacinação fiscalizada, assistida e em agulha oficial), na vacinação contra febre aftosa, primeira etapa de 2020.

MUNICÍPIOS	PROPRIEDADES COM REGISTRO DE VACINAÇÃO	Nº DE PROPRIEDADES COM REGISTRO DE VACINAÇÃO FISCALIZADA	Nº DE PROPRIEDADES COM REGISTRO DE VACINAÇÃO ASSISTIDA	Nº DE PROPRIEDADES COM REGISTRO DE VACINAÇÃO DE AGULHA OFICIAL	Nº TOTAL DE PROPRIEDADES EM VIGILÂNCIA	% DE PROPRIEDADES COM VIGILÂNCIA
Amparo de São Francisco	102	0	0	57	57	55,88
Aquidabã	942	0	1	0	1	0,11
Aracaju	24	0	0	0	0	0,00
Araúá	311	0	2	15	17	5,47
Areia Branca	79	0	29	0	29	36,71
Barra dos Coqueiros	40	1	0	0	1	2,50
Boquim	408	0	1	13	14	3,43
Brejo Grande	61	0	0	0	0	0,00
Campo do Brito	369	0	40	0	40	10,84
Canhoba	348	0	0	0	0	0,00
Canindé de São Francisco	1.045	0	0	0	0	0,00
Capela	488	0	0	0	0	0,00
Carira	1.135	0	36	0	36	3,17
Carmópolis	22	0	0	0	0	0,00
Cedro de São João	166	0	0	0	0	0,00
Cristinápolis	405	0	2	0	2	0,49
Cumbe	207	0	1	0	1	0,48
Divina Pastora	49	8	0	0	8	16,33
Estância	474	0	3	0	3	0,63
Feira Nova	193	0	2	0	2	1,04
Frei Paulo	473	0	19	0	19	4,02
Gararu	1.441	1	1	0	1	0,07
General Maynard	31	0	0	0	0	0,00
Graccho Cardoso	483	0	0	0	0	0,00
Ilha das Flores	97	0	0	0	0	0,00
Indiaroba	261	1	3	0	4	1,53
Itabaiana	645	2	557	0	559	86,67
Itabaianinha	1.038	0	374	0	374	36,03
Itabi	620	0	0	0	0	0,00
Itaporanga d'Ajuda	398	15	0	0	15	3,77

Tabela 2 – Distribuição de municípios pelo índice de vigilância em propriedades (vacinação fiscalizada, assistida e em agulha oficial), na vacinação contra febre aftosa, primeira etapa de 2020.

MUNICÍPIOS	PROPRIEDADES COM REGISTRO DE VACINAÇÃO	Nº DE PROPRIEDADES COM REGISTRO DE VACINAÇÃO FISCALIZADA	Nº DE PROPRIEDADES COM REGISTRO DE VACINAÇÃO ASSISTIDA	Nº DE PROPRIEDADES COM REGISTRO DE VACINAÇÃO DE AGULHA OFICIAL	Nº TOTAL DE PROPRIEDADES EM VIGILÂNCIA	% DE PROPRIEDADES COM VIGILÂNCIA
Japaratuba	266	1	0	0	1	0,38
Japoatã	304	0	0	0	0	0,00
Lagarto	1.867	250	0	0	250	13,39
Laranjeiras	56	9	0	0	9	16,07
Macambira	577	0	20	0	20	3,47
Malhada dos Bois	100	0	1	0	1	1,00
Malhador	282	0	7	0	7	2,48
Maruim	49	0	0	0	0	0,00
Moita Bonita	536	0	16	0	16	2,99
Monte Alegre de Sergipe	1.074	0	3	0	3	0,28
Muribeca	104	0	0	0	0	0,00
Neópolis	269	0	0	0	0	0,00
N. Sra. Aparecida	924	0	257	0	257	27,81
N. Sra. da Glória	1.428	0	5	0	5	0,35
N. Sra. das Dores	1.115	0	28	0	28	2,51
N. Sra. de Lourdes	589	0	0	0	0	0,00
N. Sra. do Socorro	60	4	0	0	4	6,67
Pacatuba	414	0	0	0	0	0,00
Pedra Mole	123	0	1	0	1	0,81
Pedrinhas	108	0	1	6	7	6,48
Pinhão	231	0	4	0	4	1,73
Pirambu	80	3	0	0	3	3,75
Poço Redondo	2.008	0	1	0	1	0,05
Poço Verde	715	0	1	0	1	0,14
Porto da Folha	1.585	0	0	0	0	0,00
Propriá	327	0	0	0	0	0,00

Tabela 2 – Distribuição de municípios pelo índice de vigilância em propriedades (vacinação fiscalizada, assistida e em agulha oficial), na vacinação contra febre aftosa, primeira etapa de 2020.

MUNICÍPIOS	PROPRIEDADES COM REGISTRO DE VACINAÇÃO	Nº DE PROPRIEDADES COM REGISTRO DE VACINAÇÃO FISCALIZADA	Nº DE PROPRIEDADES COM REGISTRO DE VACINAÇÃO ASSISTIDA	Nº DE PROPRIEDADES COM REGISTRO DE VACINAÇÃO DE AGULHA OFICIAL	Nº TOTAL DE PROPRIEDADES EM VIGILÂNCIA	% DE PROPRIEDADES COM VIGILÂNCIA
Riachão do Dantas	974	1	3	2	6	0,62
Riachuelo	35	8	0	0	8	22,86
Ribeirópolis	658	1	195	0	196	29,79
Rosário do Catete	53	0	0	0	0	0,00
Salgado	572	0	0	0	0	0,00
Santa Luzia do Itanhy	224	0	1	0	1	0,45
Santa Rosa de Lima	127	0	1	0	1	0,79
Santana do São Francisco	41	0	0	0	0	0,00
Santo Amaro das Brotas	146	2	0	0	2	1,37
São Cristóvão	147	5	1	0	6	4,08
São Domingos	245	0	3	0	3	1,22
São Francisco	93	0	0	0	0	0,00
São Miguel do Aleixo	337	0	130	0	130	38,58
Simão Dias	1.096	1	0	0	1	0,09
Siriri	133	2	5	0	7	5,26
Telha	73	0	0	0	0	0,00
Tobias Barreto	1.980	0	3	0	3	0,15
Tomar do Geru	766	0	21	0	21	2,74
Umbaúba	194	0	0	0	0	0,00
TOTAL	35.440	315	1.779	93	2.187	6,17

Fonte: Siaepec Emdagro, julho/2020

Figura 2 – Distribuição de municípios por índice de vigilância nas propriedades com registro de vacinação na primeira etapa de vacinação contra febre aftosa de 2020.



3. Comparativo entre as etapas de 2019.1 e 2020.1

A tabela 3 apresenta um comparativo entre a primeira etapa de vacinação contra febre aftosa de 2019 e 2020, onde é possível observar que em 2020, houve uma variação negativa no índice vacinal de propriedades de -4,74% e uma variação positiva no índice vacinal de animais de 0,25%.

Na variação do índice vacinal de propriedades, 26 municípios tiveram variação positiva, atingindo 34,66%, 11 municípios permaneceram com 100,00% de propriedades com registro de vacinação, correspondendo a 14,67% e 38 municípios tiveram variação negativa, atingindo assim, um índice de 50,67%.

Na variação do índice vacinal de animais, 44 municípios apresentaram variação positiva, apresentando um índice de 58,66%, 11 municípios permaneceram com 100,00% de índice de vacinação animal, correspondendo a 14,67% e 20 municípios tiveram uma variação negativa, correspondendo ao percentual de 26,67%.

Observou-se também, que 27 municípios obtiveram variação positiva tanto no índice vacinal de propriedade quanto no índice vacinal de animais, correspondendo a 36% e 20 municípios obtiveram variação negativa nos dois índices apresentados, correspondendo a 26,66%, na etapa de 2020.1.

Tabela 3 – Variação dos índices vacinais de propriedades e de animais entre as etapas de vacinação de 2019.1 e 2020.1, por município.

MUNICÍPIOS	ÍNDICE VACINAL DE PROPRIEDADES ETAPA 2019.1	ÍNDICE VACINAL DE PROPRIEDADES ETAPA 2020.1	VARIAÇÃO NO ÍNDICE VACINAL PROPRIEDADE	ÍNDICE VACINAL DE ANIMAIS ETAPA 2019 .1	ÍNDICE VACINAL DE ANIMAIS ETAPA 2020.1	VARIAÇÃO DO ÍNDICE VACINAL DE ANIMAIS
Amparo de São Francisco	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
Aquidabã	98,27%	91,19%	-7,08%	97,54%	93,36%	-4,18%
Aracaju	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
Araúá	93,29%	94,53%	1,24%	90,05%	99,13%	9,08%
Areia Branca	97,78%	90,80%	-8,98%	95,72%	95,43%	-0,29%
Barra dos Coqueiros	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
Boquim	98,22%	93,58%	-4,64%	95,62%	95,91%	0,29%
Brejo Grande	100,00%	92,42%	-7,58%	100,00%	91,15%	-8,85%

Tabela 3 – Variação dos índices vacinais de propriedades e de animais entre as etapas de vacinação de 2019.1 e 2020.1, por município.

MUNICÍPIOS	ÍNDICE VACINAL DE PROPRIEDADES ETAPA 2019.1	ÍNDICE VACINAL DE PROPRIEDADES ETAPA 2020.1	VARIAÇÃO NO ÍNDICE VACINAL PROPRIEDADE	ÍNDICE VACINAL DE ANIMAIS ETAPA 2019 .1	ÍNDICE VACINAL DE ANIMAIS ETAPA 2020.1	VARIAÇÃO DO ÍNDICE VACINAL DE ANIMAIS
Campo do Brito	93,33%	86,62%	-6,71%	92,42%	93,98%	1,56%
Canhoba	99,69%	100,00%	0,31%	99,57%	100,00%	0,43%
Canindé de São Francisco	97,31%	91,67%	-1,64%	94,88%	95,13%	0,25%
Capela	97,93%	96,25%	-1,68%	97,82%	97,16%	-0,66%
Carira	99,83%	88,67%	-1,16%	99,93%	98,53%	-1,40%
Carmópolis	96,43%	100,00%	3,57%	98,62%	100,00%	1,38%
Cedro de São João	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
Cristinápolis	96,34%	85,81%	-10,53%	94,27%	95,08%	0,81%
Cumbe	98,82%	100,00%	1,18%	98,02%	100,00%	1,98%
Divina Pastora	94,23%	100,00%	5,77%	98,71%	100,00%	1,29%
Estância	94,97%	82,15%	-12,82%	95,44%	93,88%	-1,56%
Feira Nova	91,50%	96,02%	4,52%	90,43%	99,61%	9,18%
Frei Paulo	99,61%	97,53%	-2,08%	99,29%	99,40%	0,11%
Gararu	96,85%	99,11%	2,26%	91,96%	97,68%	5,72%
General Maynard	96,43%	100,00%	3,57%	97,47%	100,00%	2,53%
Graccho Cardoso	97,64%	96,02%	-1,62%	92,91%	98,05%	5,14%
Ilha das Flores	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
Indiaroba	95,97%	87,29%	-8,68%	96,25%	92,80%	-3,45%
Itabaiana	93,71%	80,52%	-13,19%	94,30%	92,00%	-2,30%
Itabaianinha	94,94%	83,11%	-11,83%	91,75%	92,50%	0,75%
Itabi	97,94%	95,24%	-2,70%	96,32%	97,51%	1,19%
Itaporanga d'Ajuda	97,04%	97,55%	0,51%	93,11%	97,44%	4,33%
Japarutuba	95,39%	97,79%	2,40%	92,36%	98,85%	6,49%
Japoatã	96,65%	99,67%	3,02%	96,94%	99,73%	2,79%
Lagarto	99,54%	97,34%	-2,20%	99,78%	97,15%	-2,63%
Laranjeiras	93,22%	98,25%	5,03%	93,63%	98,43%	4,80%
Macambira	94,96%	84,11%	-0,85%	90,93%	93,57%	2,64%
Malhada dos Bois	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
Malhador	95,85%	96,58%	0,73%	91,51%	94,05%	2,54%
Maruim	92,86%	98,00%	5,14%	91,29%	99,59%	8,30%
Moita Bonita	99,19%	100,00%	0,81%	98,91%	100,00%	1,09%
Monte Alegre de Sergipe	96,00%	83,58%	-12,42%	91,97%	91,99%	0,02%
Muribeca	98,21%	91,23%	-6,98%	98,73%	97,14%	-1,59%

Tabela 3 – Variação dos índices vacinais de propriedades e de animais entre as etapas de vacinação de 2019.1 e 2020.1, por município.

MUNICÍPIOS	ÍNDICE VACINAL DE PROPRIEDADES ETAPA 2019.1	ÍNDICE VACINAL DE PROPRIEDADES ETAPA 2020.1	VARIAÇÃO NO ÍNDICE VACINAL PROPRIEDADE	ÍNDICE VACINAL DE ANIMAIS ETAPA 2019 .1	ÍNDICE VACINAL DE ANIMAIS ETAPA 2020.1	VARIAÇÃO DO ÍNDICE VACINAL DE ANIMAIS
Neópolis	100,00%	98,18%	-1,82%	100,00%	98,31%	-1,69%
N. Sra. Aparecida	94,87%	96,75%	1,88%	91,07%	97,93%	6,86%
N. Sra. da Glória	93,84%	91,30%	-2,54%	91,29%	95,36%	4,07%
N. Sra. das Dores	99,18%	98,94%	-0,14%	99,30%	99,42%	0,12%
N. Sra. de Lourdes	98,27%	97,52%	-0,85%	97,33%	98,66%	1,33%
N. Sra. do Socorro	90,48%	96,77%	6,29%	94,46%	97,45%	2,99%
Pacatuba	98,85%	94,95%	-3,90%	98,58%	94,78%	-3,80%
Pedra Mole	98,35%	96,09%	-2,26%	97,02%	96,85%	-0,17%
Pedrinhas	93,97%	90,76%	-3,21%	90,88%	97,48%	6,60%
Pinhão	98,15%	93,15%	-5,00%	95,68%	97,14%	1,46%
Pirambu	96,10%	100,00%	3,90%	92,17%	100,00%	7,83%
Poço Redondo	94,74%	90,94%	-3,80%	90,41%	94,22%	3,81%
Poço Verde	94,83%	87,95%	-6,88%	92,96%	93,43%	0,47%
Porto da Folha	93,95%	94,68%	0,63%	90,84%	93,38%	2,54%
Propriá	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
Riachão do Dantas	99,69%	96,72%	-1,97%	99,82%	97,37%	-2,45%
Riachuelo	96,97%	100,00%	3,03%	95,65%	100,00%	4,35%
Ribeirópolis	96,71%	97,19%	0,48%	94,38%	98,89%	4,51%
Rosário do Catete	90,70%	98,15%	7,45%	95,00%	99,59%	4,59%
Salgado	97,99%	91,81%	-6,18%	95,51%	95,09%	-0,42%
Santa Luzia do Itanhy	93,03%	78,60%	-14,43%	93,21%	92,70%	-0,51%
Santa Rosa de Lima	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
Santana do São Francisco	93,59%	100,00%	6,41%	96,43%	100,00%	3,57%
Santo Amaro das Brotas	93,33%	97,99%	4,66%	91,56%	98,15%	6,59%
São Cristóvão	98,80%	96,71%	-2,09%	96,33%	98,21%	1,88%
São Domingos	98,41%	100,00%	1,59%	94,42%	100,00%	5,58%
São Francisco	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
São Miguel do Aleixo	94,62%	98,54%	3,92%	92,38%	99,24%	6,86%
Simão Dias	98,55%	86,23%	-12,32%	97,66%	94,67%	-2,99%
Siriri	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
Telha	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
Tobias Barreto	96,96%	85,42%	-11,54%	93,69%	92,45%	-1,24%
Tomar do Geru	94,36%	83,81%	-10,55%	91,17%	90,28%	-0,89%
Umbaúba	95,12%	92,38%	-2,74%	96,39%	95,59%	-0,80%
TOTAL	96,86%	92,12%	-4,74%	95,79%	96,04%	0,25%

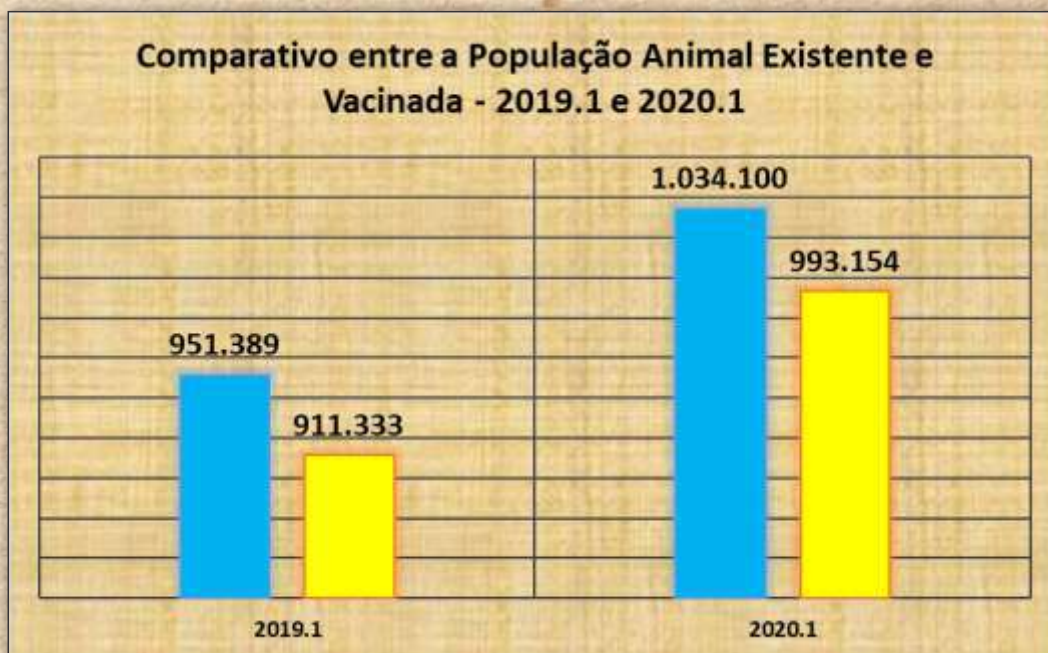
A figura 3 mostra o comparativo entre o número de animais vacinados nas etapas de 2019.1 e 2020.1, apresentando um índice de 95,79% e 96,04%, respectivamente e a figura 4, mostra o número de propriedades com registro de vacinação na primeira etapa de 2019 e 2020, apresentando um índice de 96,86% e 92,12%, respectivamente.

Figura 4 - Comparativo entre o número de propriedades trabalhadas na primeira etapa de vacinação contra febre aftosa 2019 e 2020.



Fonte: SIAPEC – Emdagro julho/2020

Figura 5 – Comparativo entre o número de animais vacinados na primeira etapa de vacinação contra febre aftosa 2019 e 2020.



Fonte: SIAPEC Emdagro julho/2020.

4. Estratégias de ação pré-etapa de vacinação

- a) **Apresentação e discussão dos resultados da etapa de vacinação anterior entre Médicos Veterinários das UVLs e os servidores dos Escritórios de Atendimento à Comunidade (EAC) que participam diretamente na execução da Campanha de Vacinação contra Febre Aftosa;**
- b) **Estabelecimento do número de vigilância de propriedades por município, de vacinações oficiais, assistidas e fiscalizadas, cumprindo a meta de 1%, estimada pelo PNEFA;**
- c) **Vacinação oficial dos estabelecimentos rurais inadimplentes, com inspeção de clínica de bovinos ou bubalinos com até 12 meses de idade;**
- d) **Fortalecimento a participação social, intensificando as ações de educação e comunicação social em saúde animal, junto ao produtor rural e iniciativa privada;**
- e) **Divulgação na mídia (rádio, televisão e jornal) da etapa de vacinação;**
- f) **Registrar e fazer o levantamento do número de representantes das comunidades envolvidos nas atividades;**
- g) **Intensificação de vigilância das propriedades sem registro de vacinação nos municípios que não alcançaram o índice preconizado de 90%.**
- h) **Intensificação da vigilância nos municípios que não alcançaram o índice preconizado de 1% do total de propriedades com registro de vacinação assistida, fiscalizada ou oficial;**
- i) **Intensificação das fiscalizações volantes a fim de inibir o trânsito de animais sem GTA;**
- j) **Intensificação das fiscalizações de eventos de aglomeração de animais susceptíveis a febre aftosa.**

2. Considerações Finais

Diante dos dados apresentados, conclui-se que, apesar do índice de vacinação contra febre aftosa de bovídeos ter sido superior a 90% nos 75 municípios de Sergipe, 14 municípios não obtiveram o índice mínimo de propriedades com registro de vacinação. Será elaborado um Plano de Ação, onde serão realizadas as ações de vigilância mais intensiva.

Outro ponto importante observado foi o índice de vacinação assistida, fiscalizada e agulha oficial, onde apenas 34 municípios, correspondendo a 45,33%, apresentou índice de vigilância acima de 1%.

Neste momento de transição, no qual a prevenção e a detecção precoce são vitais, esses pontos deverão ser trabalhados com mais ênfase, para que o estado, através do serviço veterinário oficial, consiga atingir as metas preconizadas pelo Plano Estratégico do PNEFA, uma vez que a situação de pandemia de COVID-19 em que se encontra o País dificultou o alcance dessas metas na etapa 2020.1.

Elaboração:

Ponto Focal Estadual do PNEFA

Coordenadoria de Defesa Animal

Diretoria de Defesa Animal e Vegetal

Emdagro / Sergipe