



**SERGIPE**  
GOVERNO DO ESTADO

SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA, DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO E PESCA

**EMPRESA DE DESENVOLVIMENTO AGROPECUÁRIO DE SERGIPE**

# **ANÁLISE DOS RESULTADOS DA 2ª ETAPA DA CAMPANHA DE VACINAÇÃO CONTRA FEBRE AFTOSA EM SERGIPE**

---

**Coordenadoria de Defesa Animal  
Programa Estadual de Erradicação e Prevenção da Febre Aftosa**

**NOVEMBRO/2020**





SECRETARIA DE ESTADO DA AGRICULTURA, DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO E PESCA  
**EMPRESA DE DESENVOLVIMENTO AGROPECUÁRIO DE SERGIPE**

**GOVERNO DE SERGIPE**

BELIVALDO CHAGAS SILVA  
**GOVERNADOR DO ESTADO**

ELIANE AQUINO CUSTÓDIO  
**VICE-GOVERNADORA**

ANDRÉ LUIZ BOMFIM  
**SECRETÁRIO DE ESTADO DA AGRICULTURA, DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO E DA PESCA**

**EMPRESA DE DESENVOLVIMENTO AGROPECUÁRIO DE SERGIPE**

JEFFERSON FEITOZA DE CARVALHO  
**DIRETOR PRESIDENTE**

ANTÔNIO DE OLIVEIRA REIS  
**DIRETOR DE ASSISTÊNCIA TÉCNICA E EXTENSÃO RURAL**

MARIA APARECIDA ANDRADE NASCIMENTO  
**DIRETORA DE DEFESA ANIMAL E VEGETAL**

ESMERALDO LEAL DOS SANTOS  
**DIRETOR DE AÇÃO FUNDIÁRIA**

ANTÔNIO ROBERTO ROCHA MESSIAS  
**DIRETOR ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO**

## SUMÁRIO

1. Introdução.....	4
2. Resultados da 2ª etapa de vacinação de 2020.....	4
2.1. Índice vacinal de propriedades e de animais.....	5
2.2. Índice de vigilância em propriedade durante a etapa .....	7
3. Comparativo entre as etapas de 2019.2 e 2020.2.....	10
4. Estratégias de ação pré-etapa de vacinação. ....	14
5. Considerações finais .....	15

## 1. Introdução

O Programa Nacional de Vigilância para a Febre Aftosa (PNEFA), tem como principal estratégia manter as zonas livres da doença, conforme as diretrizes estabelecidas pela Organização Mundial de Saúde Animal (OIE), sendo as ações do programa compartilhadas entre o setor público e o privado.

Para o PNEFA, a vacinação é uma das principais estratégias de erradicação e prevenção da doença e também um importante componente do sistema de vigilância nas áreas livres com a prática da vacinação.

No que se refere à vacinação contra a febre aftosa (FA), a aquisição e a aplicação da vacina são de responsabilidade do produtor rural ou responsável pelos animais, ficando a cargo do Serviço Veterinário Oficial (SVO) fiscalizar, controlar e orientar as atividades de comercialização e de utilização do produto.

A análise dos índices declarados nas etapas serve para avaliar a evolução do programa sanitário no Estado e também para indicar quais os municípios que apresentam baixos índices vacinais, tanto no rebanho quanto nas propriedades, pois demandam maior atenção do SVE e da classe produtiva.

Nesta análise foram considerados os 75 municípios, com um total de 32.999 propriedades, sendo envolvidas nesta etapa de vacinação 32.966, apresentando um rebanho bovínico de 1.047.135 cabeças, com 438.443 cabeças envolvidas, uma vez que a etapa envolve somente bovinos e bubalinos até 24 meses de idade. Com a conclusão da segunda etapa de vacinação, novembro/2020, é necessária uma análise para avaliação dos dados apresentados, objetivando identificar as regiões necessárias à intensificação de ações de vigilância em propriedades onde não houve registro de vacinação.

## 2. Resultado da 2ª etapa de vacinação contra febre aftosa de 2020

A segunda etapa de vacinação contra febre aftosa em Sergipe ocorreu no período de 1º a 30 de novembro, com a comprovação no Serviço Veterinário Estadual até o dia 15 de dezembro.

Para a análise do resultado da vacinação foram utilizados os índices abaixo relacionados:

- a. percentual de propriedades trabalhadas em relação ao total de propriedades com bovinos/bubalinos envolvidos na etapa;
- b. percentual do rebanho de bovinos/bubalinos vacinados em relação ao total existente de acordo com o grupo etário envolvido na etapa da vacinação;
- c. percentual de propriedades com vacinação assistida, fiscalizada e com agulha oficial, em relação ao total existente de propriedades (envolvidas na etapa) e em relação ao total programado de vacinação assistida, fiscalizada e de agulha oficial;

### a) Índice vacinal de propriedades e de animais

A análise dos dados da vacinação foi feita considerando os indicadores de cobertura vacinal de propriedades e de animais, objetivando identificar as áreas de baixos índices.

O índice de cobertura vacinal de propriedades foi calculado pelo número de propriedades com registro de vacinação em relação ao total de propriedades envolvidas na etapa e a cobertura vacinal de animais foi calculada pelo total de bovinos e bubalinos vacinados em relação ao total de animais envolvidos na etapa final.

Nesta análise foram considerados os 75 municípios, com um total de 32.966 propriedades, apresentando um rebanho bovino de 438.146 cabeças, e bubalino de 297 cabeças, perfazendo um total de 438.443 bovídeos vacináveis na etapa.

A **tabela 1** mostra o número de propriedades envolvidas na etapa de vacinação, propriedades com registro de vacinação e cobertura (%) de propriedades com registro de vacinação em relação às existentes e o número de bovinos e bubalinos envolvidos na etapa final, número de bovinos e de bubalinos vacinados e cobertura de animais vacinados (%). Mostra também, que 62 municípios chegaram a uma cobertura vacinal dos animais acima de 90%.

Na segunda etapa de 2020, Sergipe atingiu um índice 87,68% de propriedades com registro de vacinação e 93,57% da população bovídea vacinada. Quando analisada por município, verifica-se que 50 municípios, ou seja, 66,67% dos municípios apresentaram índice abaixo de 90% de propriedades com registro de vacinação, enquanto que 62 municípios atingiram o índice acima de 90% de animais vacinados, atingindo um índice de 82,67% dos municípios. Conclui-se então que, pela tabela apresentada, 25 municípios, 33,33%, atingiram as duas metas, cobertura em propriedades e em vacinação animal com índice acima de 90% (**tabela 1**).

Na tabela 1, os municípios destacados em preto, atingiram acima de 90% de propriedades e rebanho com cobertura vacinal, em azul, com índice de propriedade abaixo de 90% e rebanho acima de 90% e em vermelho não foi atingido 90% em nenhum dos dois índices.

**Tabela 1 – Resultado, por município, da etapa 2020-2 de vacinação de bovinos e bubalinos contra febre aftosa.**

Municípios	Propriedades envolvidas na etapa	Propriedades com registro de vacinação	Cobertura de propriedades com registro de vacinação (%)	Número de bovinos e bubalinos envolvidos na etapa	Número de bovinos e bubalinos vacinados	Cobertura de animais vacinados (%)
Amparo de São Francisco	92	82	89,13	942	881	93,52
Aquidabã	804	693	86,19	9.870	9.206	93,27
Aracaju	24	22	91,67	326	319	97,85
Araújo	279	229	82,08	5.632	5.216	92,61
Areia Branca	86	79	91,86	1.087	1.037	95,40
Barra dos Coqueiros	28	26	92,86	250	237	94,80
Boquim	359	324	90,25	7.278	7.069	97,13
Brejo Grande	70	57	81,43	1.240	1.128	90,97
Campo do Brito	410	284	69,27	6.821	5.842	85,65

Canhoba	299	263	87,96	3.582	3.186	88,94
Canindé de São Francisco	817	678	82,89	9.119	8.399	92,10
Capela	477	405	84,91	8.123	7.491	92,22
Carira	1.105	1.024	92,59	15.362	14.630	95,23
Carmópolis	16	14	87,50	1.249	1.228	98,32
Cedro de São João	148	115	77,70	1.893	1.589	83,94
Cristinápolis	363	262	72,18	3.937	3.554	90,27
Cumbe	211	193	91,47	3.404	3.274	96,18
Divina Pastora	46	45	97,83	2.884	2.850	98,82
Estância	441	343	77,78	8.525	8.035	94,25
Feira Nova	182	154	84,62	3.336	3.132	93,88
Frei Paulo	421	409	97,15	12.934	12.668	97,94
Gararu	1.441	1.394	96,74	10.230	9.670	94,53
General Maynard	28	25	89,29	970	928	95,67
Graccho Cardoso	384	343	87,95	3.835	3.575	93,22
Ilha das Flores	102	85	83,33	1.115	921	82,60
Indiaroba	174	145	83,33	2.228	2.070	92,91
Itabaiana	717	586	81,73	13.818	12.748	92,26
Itabaianinha	942	791	83,88	14.963	13.755	91,93
Itabi	641	612	95,48	3.682	3.529	95,84
Itaporanga d'Ajuda	371	295	79,30	12.295	11.408	92,79
Japarutuba	271	234	86,35	4.298	4.028	93,72
Japoatã	301	250	83,06	6.069	5.321	87,68
Lagarto	1.672	1.568	93,78	25.963	25.001	96,29
Laranjeiras	49	48	97,96	1.087	1.053	96,87
Macambira	570	477	83,68	6.737	6.346	94,20
Malhada dos Bois	83	66	79,52	1.868	1.704	91,22
Malhador	287	209	72,82	2.316	1.911	82,51
Maruim	45	42	93,33	1.335	1.306	97,83
Moita Bonita	471	341	72,40	5.773	5.248	90,91
Monte Alegre de Sergipe	1.069	914	85,50	7.347	6.946	94,54
Muribeca	112	92	82,14	2.835	2.738	96,58
Neópolis	288	244	84,72	3.461	2.966	85,70
N. Sra. Aparecida	762	755	99,08	8.142	8.019	98,49
N. Sra. da Glória	1.452	1.212	83,41	17.133	15.809	92,27
N. Sra. das Dores	1.189	1.103	92,77	19.985	19.334	96,74
N. Sra. de Lourdes	564	530	93,97	3.897	3.714	95,30
N. Sra. do Socorro	50	47	85,45	1.347	1.256	93,24

Pacatuba	449	362	80,62	3.672	3.216	87,58
Pedra Mole	104	89	85,58	2.588	2.059	79,56
Pedrinhas	104	81	77,88	1.466	1.365	93,11
Pinhão	187	162	86,63	3.033	2.929	96,57
Pirambu	74	73	93,59	757	753	99,47
Poço Redondo	1.886	1.624	85,97	15.681	14.461	92,22
Poço Verde	708	592	83,38	7.496	6.871	91,66
Porto da Folha	1.748	1.489	85,13	15.751	13.813	87,70
Propriá	264	208	78,79	2.425	2.047	84,41
Riachão do Dantas	856	759	88,67	12.198	11.626	95,31
Riachuelo	32	21	63,64	1.079	987	91,47
Ribeirópolis	559	558	99,82	9.012	8.996	99,82
Rosário do Catete	53	46	86,79	2.395	2.330	97,29
Salgado	465	424	90,60	4.648	4.460	95,96
Santa Luzia do Itanhy	207	159	76,81	3.946	3.664	92,85
Santa Rosa de Lima	73	71	97,26	2.720	2.702	99,34
Santana do São Francisco	88	78	88,64	583	485	83,19
Santo Amaro das Brotas	128	116	89,92	1.699	1.587	93,41
São Cristóvão	140	120	85,11	4.265	3.992	93,60
São Domingos	177	161	90,96	1.757	1.674	95,28
São Francisco	86	68	79,07	2.767	2.603	94,07
São Miguel do Aleixo	294	294	100,00	3.703	3.703	100,00
Simão Dias	922	798	86,55	12.171	11.563	95,00
Siriri	136	123	90,44	2.702	2.617	96,85
Telha	67	51	76,12	1.536	1.305	84,96
Tobias Barreto	1.757	1636	93,11	19.583	18.168	92,77
Tomar do Geru	553	498	89,89	6.667	6.388	95,82
Umbaúba	136	133	97,79	1.620	1.608	99,26
<b>TOTAL</b>	<b>32.966</b>	<b>28.903</b>	<b>87,68</b>	<b>438.443</b>	<b>410.247</b>	<b>93,57</b>

Fonte: Siapec – Emdagro - dezembro/2020.

## b) Índice de vigilância em propriedade durante a etapa

A **tabela 2** mostra o número de propriedades com ocorrência de vigilância, por município, apresentando o número de propriedades com vacinação fiscalizada, com vacinação assistida, com vacinação em agulha oficial, em vigilância e o índice de propriedades com vigilância.

Na segunda etapa de vacinação de 2020, foi realizada vigilância em 520 propriedades, atingindo um índice de 1,80 % do total de propriedades trabalhadas. No entanto, observa-se que

em 30 municípios não houve nenhuma vigilância, correspondendo ao índice de 40%, 17 municípios apresentaram índice abaixo de 1%, correspondendo ao índice de 22,67% e 28 municípios apresentaram índice igual ou acima de 1% de propriedades com vigilância, correspondendo ao índice de 37,33%. O município de Divina Pastora foi o que obteve o maior número de vigilância, atingindo um total de 17 propriedades, apresentando um índice de 37,78%.

Diante dos dados apresentados sobre vigilância ativa durante a vacinação, apesar de ter atingido 1% de fiscalização, recomenda-se que sejam intensificadas as seguintes ações de vigilância para febre aftosa, entre e durante as próximas etapas de vacinação.

- a) Fiscalizações volantes a fim de inibir o trânsito de animais sem GTA;
- b) Fiscalização dos eventos de aglomeração de animais, em especial aqueles com presença de bovinos ou bubalinos;
- c) Vacinação oficial das propriedades inadimplentes, priorizando aquelas com maior número de animais, com inspeção clínica de bovinos ou bubalinos até 12 meses de idade.

**Tabela 2 – Distribuição de municípios pelo índice de vigilância em propriedades (vacinação fiscalizada, assistida e em agulha oficial), na vacinação contra febre aftosa, segunda etapa de 2020.**

Municípios	Propriedades com registro de vacinação	Nº de propriedades com registro de vacinação fiscalizada	Nº de propriedades com registro de vacinação assistida	Nº de propriedades com registro de vacinação de agulha oficial	Nº total de propriedades em vigilância	% de propriedades com vigilância
Amparo de São Francisco	82	0	0	0	0	0,00
Aquidabã	693	0	0	0	0	0,00
Aracaju	22	0	1	0	1	4,54
Araúá	229	7	36	2	45	19,65
Areia Branca	79	0	0	19	19	24,05
Barra dos Coqueiros	26	0	0	0	0	0,00
Boquim	324	5	29	2	36	11,11
Brejo Grande	57	0	15	0	15	26,32
Campo do Brito	284	0	0	2	2	0,70
Canhoba	263	0	0	0	0	0,00
Canindé de São Francisco	678	0	11	0	11	1,62
Capela	405	0	0	0	0	0,00
Carira	1.024	0	0	1	1	0,10
Carmópolis	14	0	0	0	0	0,00
Cedro de São João	115	0	0	0	0	0,00
Cristinápolis	262	0	0	0	0	0,00
Cumbe	193	0	0	0	0	0,00
Divina Pastora	45	16	1	0	17	37,78
Estância	343	1	2	0	3	0,87
Feira Nova	154	0	0	0	0	0,00
Frei Paulo	409	0	1	0	1	0,24

Gararu	1.394	0	0	0	0	0,00
General Maynard	25	1	0	0	1	4,00
Graccho Cardoso	343	0	0	0	0	0,00
Ilha das Flores	85	0	31	0	31	36,48
Indiaroba	145	0	18	0	18	12,41
Itabaiana	586	0	0	21	21	3,58
Itabaianinha	791	11	26	0	37	4,68
Itabi	612	0	0	0	0	0,00
Itaporanga d'Ajuda	295	9	2	0	11	3,73
Japarutuba	234	0	0	0	0	0,00
Japoatã	250	0	2	0	2	0,80
Lagarto	1.568	0	1	0	1	0,06
Laranjeiras	48	7	0	0	7	14,59
Macambira	477	0	0	3	3	0,63
Malhada dos Bois	66	0	0	0	0	0,00
Malhador	209	0	0	7	7	3,35
Maruim	42	0	0	0	0	0,00
Moita Bonita	341	1	0	1	2	0,59
Monte Alegre de Sergipe	914	0	1	0	1	0,11
Muribeca	92	0	0	0	0	0,00
Neópolis	244	0	13	3	16	6,56
N. Sra. Aparecida	755	0	0	0	0	0,00
N. Sra. da Glória	1.212	0	0	0	0	0,00
N. Sra. das Dores	1.103	0	5	0	5	0,45
N. Sra. de Lourdes	530	0	0	0	0	0,00
N. Sra. do Socorro	47	0	0	0	0	0,00
Pacatuba	362	0	80	3	83	22,93
Pedra Mole	89	0	0	0	0	0,00
Pedrinhas	81	0	24	0	24	29,63
Pinhão	162	0	0	0	0	0,00
Pirambu	73	0	0	0	0	0,00
Poço Redondo	1.624	3	10	0	13	0,80
Poço Verde	592	1	2	0	3	0,51
Porto da Folha	1.489	0	0	0	0	0,00
Propriá	208	0	0	0	0	0,00
Riachão do Dantas	759	1	5	0	6	0,79
Riachuelo	21	1	0	2	3	14,29
Ribeirópolis	558	1	0	1	2	0,36

Rosário do Catete	46	0	0	0	0	0,00
Salgado	424	1	4	0	5	1,18
Santa Luzia do Itanhy	159	1	2	0	3	1,88
Santa Rosa de Lima	71	1	0	0	1	1,41
Santana do São Francisco	78	1	2	2	5	6,41
Santo Amaro das Brotas	116	4	0	0	4	3,45
São Cristóvão	120	3	31	0	34	28,33
São Domingos	161	0	0	0	0	0,00
São Francisco	68	0	0	0	0	0,00
São Miguel do Aleixo	294	0	3	0	3	1,02
Simão Dias	798	0	2	0	2	0,25
Siriri	123	0	9	0	9	7,32
Telha	51	0	0	0	0	0,00
Tobias Barreto	1636	0	3	0	3	0,18
Tomar do Geru	498	0	1	0	1	0,20
Umbaúba	133	0	2	0	2	1,50
<b>TOTAL</b>	<b>28.903</b>	<b>76</b>	<b>375</b>	<b>69</b>	<b>520</b>	<b>1,80</b>

Fonte: Siaspec Emdagro, dezembro/2020

**c) Comparativo entre as etapas de 2019.2 e 2020.2**

A **tabela 3** apresenta um comparativo entre a segunda etapa de vacinação contra febre aftosa de 2019 e 2020, onde é possível observar que em 2020, houve uma variação negativa no índice vacinal de propriedades de -6,85% e uma variação negativa no índice vacinal de animais de -2,67%.

Na variação do índice vacinal de propriedades, 13 municípios tiveram variação positiva, atingindo 17,33%, 01 município teve 0,00% de variação, correspondendo a 1,33% e 61 municípios tiveram variação negativa, atingindo assim, um índice de 81,33%.

Na variação do índice vacinal de animais, 17 municípios apresentaram variação positiva, apresentando um índice de 22,67%, e 58 municípios tiveram uma variação negativa, correspondendo ao percentual de 77,33%.

Observou-se também, que 08 municípios obtiveram variação positiva tanto no índice vacinal de propriedade quanto no índice vacinal de animais, correspondendo a 10,67% e 53 municípios obtiveram variação negativa nos dois índices apresentados, correspondendo a 70,67%, na etapa de 2020.2

**Tabela 3 – Variação dos índices vacinais de propriedades e de animais entre as etapas de vacinação de 2019.2 e 2020.2, por município.**

Municípios	Índice vacinal de Propriedades etapa 2019.2 (%)	Índice vacinal de Propriedades etapa 2020.2 (%)	Variação no índice vacinal Propriedade (%)	Índice vacinal de animais etapa 2019.2 (%)	Índice vacinal de animais etapa 2020.2 (%)	Variação do índice vacinal de animais (%)
Amparo de São Francisco	98,04	89,13	-8,91	100,00	93,52	-6,48
Aquidabã	92,15	86,19	-5,96	94,92	93,27	-1,65
Aracaju	96,88	91,67	-5,21	100,00	97,85	-2,15
Araúá	96,47	82,08	-14,39	96,17	92,61	-3,56
Areia Branca	82,95	91,86	8,91	90,88	95,40	4,52
Barra dos Coqueiros	94,74	92,86	-1,88	95,59	94,80	-0,79
Boquim	90,80	90,25	-0,55	96,73	97,13	0,40
Brejo Grande	57,63	81,43	23,80	92,06	90,97	-1,09
Campo do Brito	96,24	69,27	-26,97	95,39	85,65	-9,74
Canhoba	97,05	87,96	-9,09	100,00	88,94	-11,06
Canindé de São Francisco	91,80	82,89	-8,91	95,68	92,10	-3,58
Capela	87,55	84,91	-2,64	94,80	92,22	-2,58
Carira	95,52	92,59	-2,93	99,82	95,23	-4,59
Carmópolis	87,50	87,50	0,00	97,49	98,32	0,83
Cedro de São João	100,00	77,70	-22,30	100,00	83,94	-16,06
Cristinápolis	97,95	72,18	-25,77	97,54	90,27	-7,27
Cumbe	93,56	91,47	-2,09	95,22	96,18	0,96
Divina Pastora	98,11	97,83	-0,28	100,00	98,82	-1,18
Estância	95,41	77,78	-17,63	95,24	94,25	-0,99
Feira Nova	94,25	84,62	-9,63	94,52	93,88	-0,64
Frei Paulo	96,66	97,15	0,49	100,00	97,94	-2,06
Gararu	93,73	96,74	3,01	90,97	94,53	3,56
General Maynard	87,88	89,29	1,41	93,57	95,67	2,10
Graccho Cardoso	93,94	87,95	-5,99	91,11	93,22	2,11
Ilha das Flores	50,00	83,33	36,33	95,07	82,60	-12,47
Indiaroba	97,62	83,33	-14,29	96,04	92,91	-3,13
Itabaiana	95,49	81,73	-13,76	98,68	92,26	-6,42
Itabaianinha	95,44	83,88	-11,56	96,86	91,93	-4,93
Itabi	95,76	95,48	-0,28	97,18	95,84	-1,34
Itaporanga d'Ajuda	90,26	79,30	-10,96	96,79	92,79	-4,00
Japaratuba	92,00	86,35	-5,65	96,46	93,72	-2,74
Japoatã	97,30	83,06	-14,24	99,52	87,68	-11,84
Lagarto	94,17	93,78	-0,39	97,06	96,29	-0,77
Laranjeiras	94,83	97,96	3,13	98,30	96,87	-1,43

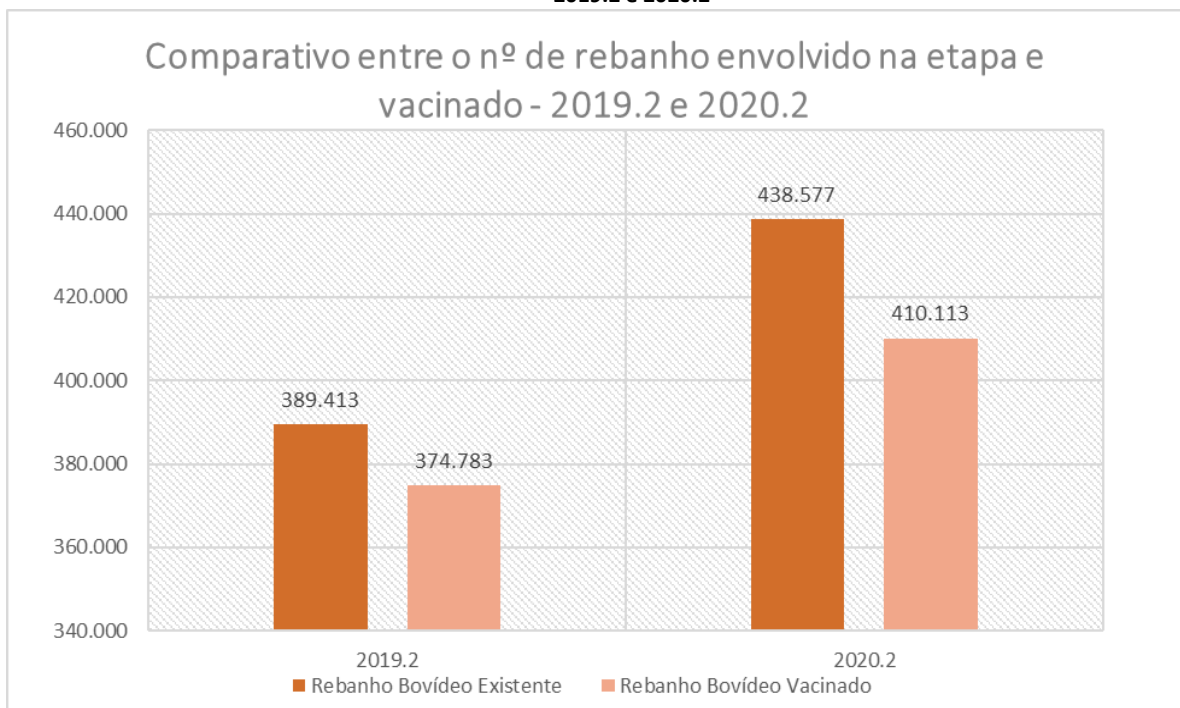
Municípios	Índice vacinal de Propriedades etapa 2019.2	Índice vacinal de Propriedades etapa 2020.2	Varição no índice vacinal Propriedade	Índice vacinal de animais etapa 2019.2	Índice vacinal de animais etapa 2020.2	Varição do índice vacinal de animais
Macambira	98,89	83,68	-15,21	97,12	94,20	-2,92
Malhada dos Bois	94,74	79,52	-15,22	98,22	91,22	-7,00
Malhador	99,02	72,82	-26,20	99,67	82,51	-17,16
Maruim	96,67	93,33	-3,34	98,82	97,83	-0,99
Moita Bonita	97,39	72,40	-24,99	97,91	90,91	-7,00
Monte Alegre de Sergipe	94,54	85,50	-9,04	92,32	94,54	2,22
Muribeca	93,52	82,14	-11,38	94,37	96,58	2,21
Neópolis	89,96	84,72	-5,24	96,92	85,70	-11,22
N. Sra. Aparecida	96,17	99,08	2,91	94,08	98,49	4,41
N. Sra. da Glória	93,78	83,41	-10,37	91,25	92,27	1,02
N. Sra. das Dores	96,98	92,77	-4,21	98,02	96,74	-1,28
N. Sra. de Lourdes	94,69	93,97	-0,72	97,63	95,30	-2,33
N. Sra. do Socorro	84,21	85,45	1,24	94,48	93,24	-1,24
Pacatuba	82,73	80,62	-2,11	98,62	87,58	-11,04
Pedra Mole	93,28	85,58	-7,70	96,59	79,56	-17,03
Pedrinhas	92,86	77,88	-14,98	96,64	93,11	-3,53
Pinhão	92,09	86,63	-5,46	92,81	96,57	3,76
Pirambu	97,56	93,59	-3,97	95,80	99,47	3,67
Poço Redondo	97,56	85,97	-11,59	95,00	92,22	-2,78
Poço Verde	94,02	83,38	-10,64	92,14	91,66	-0,48
Porto da Folha	89,86	85,13	-4,73	93,55	87,70	-5,85
Propriá	94,55	78,79	-15,76	100,00	84,41	-15,59
Riachão do Dantas	97,09	88,67	-8,42	99,39	95,31	-4,08
Riachuelo	92,11	63,64	-28,47	98,16	91,47	-6,69
Ribeirópolis	96,96	99,82	2,86	96,62	99,82	3,20
Rosário do Catete	95,74	86,79	-8,95	97,37	97,29	-0,08
Salgado	98,45	90,60	-7,85	96,32	95,96	-0,36
Santa Luzia do Itanhy	95,05	76,81	-18,24	96,00	92,85	-3,15
Santa Rosa de Lima	97,94	97,26	-0,68	99,56	99,34	-0,22
Santana do São Francisco	69,23	88,64	19,41	100,00	83,19	-16,81
Santo Amaro das Brotas	94,59	89,92	-4,67	95,68	93,41	-2,27
São Cristóvão	88,89	85,11	-3,78	98,37	93,60	-4,77
São Domingos	98,88	90,96	-7,92	100,00	95,28	-4,72
São Francisco	95,51	79,07	-16,44	100,00	94,07	-5,93
São Miguel do Aleixo	94,98	100,00	5,02	92,16	100,00	7,84

Municípios	Índice vacinal de Propriedades etapa 2019.2	Índice vacinal de Propriedades etapa 2020.2	Varição no índice vacinal Propriedade	Índice vacinal de animais etapa 2019.2	Índice vacinal de animais etapa 2020.2	Varição do índice vacinal de animais
Simão Dias	98,24	86,55	-11,69	99,23	95,00	-4,23
Siriri	95,90	90,44	-5,46	98,94	96,85	-2,09
Telha	95,71	76,12	-19,59	100,00	84,96	-15,04
Tobias Barreto	95,92	93,11	-2,81	95,49	92,77	-2,72
Tomar do Geru	94,52	89,89	-4,63	94,02	95,82	1,80
Umbaúba	93,06	97,79	4,73	97,88	99,26	1,38
<b>TOTAL</b>	<b>94,53</b>	<b>87,68</b>	<b>-6,85</b>	<b>96,24</b>	<b>93,57</b>	<b>-2,67</b>

Fonte: Siapec - Emdagro, dezembro/2020

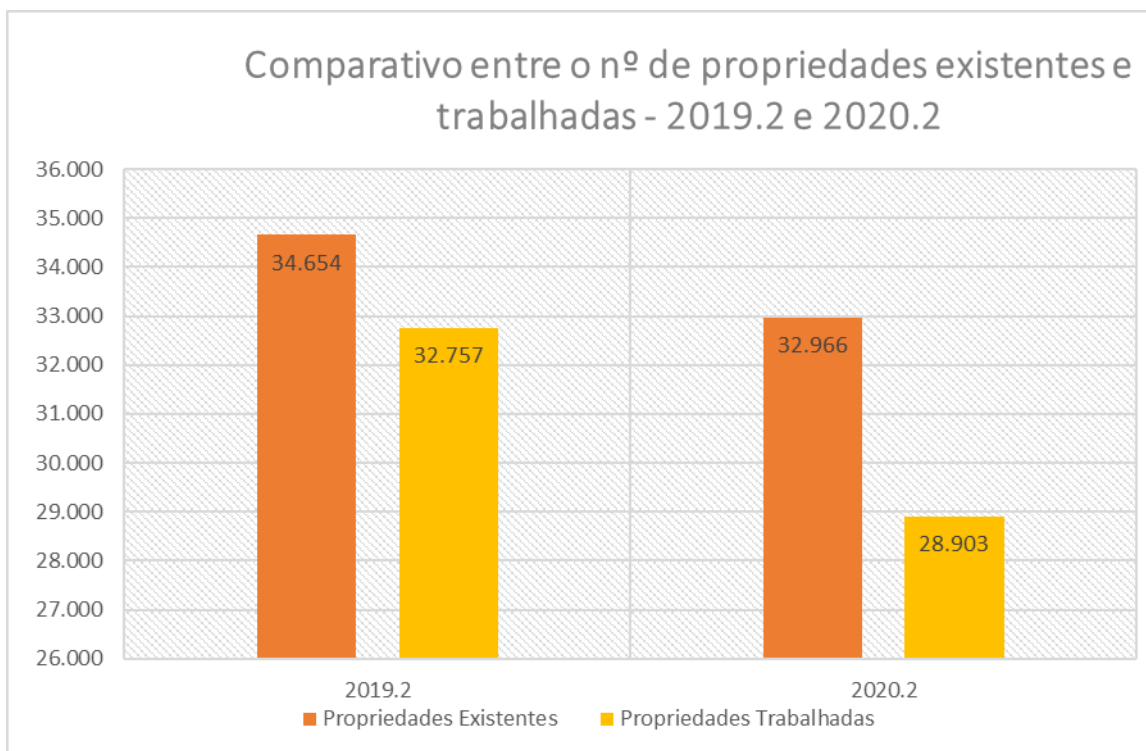
A **figura 3** mostra o comparativo entre o número de animais vacinados nas etapas de 2019.2 e 2020.2, apresentando um índice de 96,24 e 93,51%, respectivamente e a **figura 4**, mostra o número de propriedades com registro de vacinação na segunda etapa de 2019 e 2020, apresentando um índice de 94,52 e 87,68%, respectivamente.

**Figura 3 - Comparativo entre o número de animais vacinados na segunda etapa de vacinação contra febre aftosa 2019.2 e 2020.2**



Fonte: SIAPEC – Emdagro - dezembro/2020

**Figura 4 - Comparativo entre o número de propriedades existentes e trabalhadas na segunda etapa de vacinação contra febre aftosa - 2019.2 e 2020.2**



Fonte: SIAPEC – Emdagro – dezembro/2020.

#### **d) Estratégias de ação pré-etapa de vacinação**

- a) Apresentação e discussão dos resultados da etapa de vacinação anterior entre Médicos Veterinários das UVLs e os servidores dos Escritórios de Atendimento à Comunidade (EAC) que participam diretamente na execução da Campanha de Vacinação contra Febre Aftosa;
- b) Estabelecimento do número de vigilância de propriedades por município, de vacinações oficiais, assistidas e fiscalizadas, cumprindo a meta de 1%, estimada pelo PNEFA;
- c) Vacinação oficial dos estabelecimentos rurais inadimplentes, com inspeção de clínica de bovinos ou bubalinos com até 12 meses de idade;
- d) Fortalecimento a participação social, intensificando as ações de educação e comunicação social em saúde animal, junto a iniciativa pública e privada;
- e) Divulgação na mídia (rádio, televisão e jornal) da etapa de vacinação;
- f) Registrar e fazer o levantamento do número de representantes das comunidades envolvidos nas atividades;
- g) Intensificação de vigilância das propriedades sem registro de vacinação nos municípios que não alcançaram o índice preconizado de 90%.
- h) Intensificação da vigilância nos municípios que não alcançaram o índice preconizado de 1% do total de propriedades com registro de vacinação assistida, fiscalizada ou agulha oficial;
- i) Intensificação das fiscalizações volantes a fim de inibir o trânsito de animais sem GTA;
- j) Intensificação das fiscalizações em eventos de aglomeração de animais susceptíveis a febre aftosa.

### **e) Considerações Finais**

Diante dos dados apresentados, conclui-se que, o índice de vacinação contra febre aftosa de bovídeos em foi superior a 90% em 50 municípios de Sergipe, 25 municípios não obtiveram o índice mínimo de propriedades com registro de vacinação. Foi elaborado um Plano de Ação, onde serão realizadas as ações de vigilância mais intensiva aos inadimplentes.

Outro ponto importante observado foi o índice de vacinação assistida, fiscalizada e agulha oficial, onde 28 municípios, correspondendo a 37,33%, apresentou índice de vigilância acima de 1%.

Neste momento de transição, no qual a prevenção e a detecção precoce são vitais, esses pontos deverão ser trabalhados com mais ênfase, para que o estado, através do serviço veterinário oficial, consiga atingir as metas preconizadas pelo Plano Estratégico do PNEFA, uma vez que, apesar dos esforços demonstrados pela equipe de MVO e da Unidade Central da EMDAGRO, a situação de pandemia de COVID-19 em que se encontra o País, bem como a mudança do Sistema de Integração Agropecuária para versão mais atualizada, não facilitou o alcance dessas metas na etapa 2020.2.

Elaboração:

Rita Selene Quixadá Bezerra

Médica Veterinária CRMV/SE nº 0117

Coordenadoria de Defesa Animal

Diretoria de Defesa Animal e Vegetal

Emdagro / Sergipe